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1. **Введение**

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2021 год подготовлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В соответствии с Законом Брянской области от 9 марта 2005 года № 3-З «О наделении муниципальных образований статусом городского округа, муниципального округа, муниципального района, городского поселения, сельского поселения и установлении границ муниципальных образований в Брянской области» в Брянской области статусом муниципального района наделено 24 муниципальных образования, статусом городского округа – 5 муниципальных образований, статусом муниципального округа — 2 муниципальных образования.

На 1 января 2022 года численность населения Брянской области составляла 1168771 человек.

Общая информация об органах местного самоуправления Брянской области представлена в приложении 1 к настоящему Сводному докладу.

В Брянской области мониторинг и оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов за 2021 год проведены в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

постановлением Правительства Брянской области от 20 мая 2013 года № 143-п «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – постановление № 143-п);

постановление Правительства Брянской области от 22 июля 2013 г. № 355-п «Об утверждении Порядка организации и проведения опроса населения с использованием информационно-коммуникационных сетей и информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению Брянской области».

Роспись показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за отчетный год и 3 года, предшествующие отчетному представлена в приложении 2 к настоящему Сводному докладу.

Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) Брянской области за 2021 представлены в приложении 3 к настоящему Сводному докладу.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований в 2021 году (за базовый взят 2020 год).

В качестве исходных данных при формировании доклада главы использовались:

официальные статистические данные;

официальные данные отраслевых исполнительных органов государственной власти Брянской области (департамент образования и науки Брянской области, департамент здравоохранения Брянской области, департамент культуры Брянской области, управление физической культуры и спорта Брянской области, департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Брянской области, департамент сельского хозяйства Брянской области);

отчет об исполнении бюджета муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

данные 3-летнего бюджета муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

значения показателей прогноза социально-экономического развития муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

значения показателей, планируемых в рамках программ комплексного социально-экономического развития городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов Брянской области;

данные опросов населения о деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов Брянской области.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) Брянской области за 2021 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

Сводный доклад Брянской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за 2021 год размещается на официальном сайте Правительства Брянской области [www.bryanskobl.ru](http://www.bryanskobl.ru/). и в государственной автоматизированной информационной системе «Управление».

1. **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**Малое предпринимательство**

**1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения (единиц)**

Значение показателя по Брянской области в целом увеличилось с 239,92 единиц в 2020 году до 283,14 единиц в 2021 году.

По итогам оценки в 2021 году первое место по показателю в регионе, как и в предыдущие годы, занимает городской округ Брянск (506,6 ед.), второе место – Брянский муниципальный район (502,7 ед.), третье место – Карачевский муниципальный район (346,1 ед.).

В городском округе Брянск значение показателя превысило среднее значение по городским округам в 1,5 раза и среднеобластное значение - в 1,8 раза. По остальным городским округам значение показателя варьировалось в пределах от 164,6 ед. до 344,2 ед. Отрицательная динамика наблюдалась в городском округе Новозыбков, где показатель уменьшился с 298,2 ед. в 2020 году до 272,1 ед. в 2021 году.

Среди муниципальных районов самое высокое значение показателя наблюдалось в Брянском муниципальном районе (502,7 ед.), минимальное значение показателя - в Городеевском муниципальном районе (164,6 ед.).

Увеличение показателя произошло во всех 26 муниципальных районах.

Необходимо отметить, что в 2021 году в 12 муниципальных образованиях Брянской области, сохранилась тенденция, когда значение показателя по числу субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения выше среднеобластного уровня данного показателя.

**2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)**

Значение показателя в 2021 году по Брянской области в целом составило 30,58% и снизилась по сравнению с 2020 годом на 0,68 п.п.

Отрицательная динамика численности субъектов малого бизнеса в 2021 году связана с распространением  новой коронавирусной инфекции. Кроме того, часть микропредприятий и работников малых и средних предприятий в связи с введением на территории Брянской области с 1 июля 2020 года специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Брянской области» перешли в категорию налогоплательщиков налога на профессиональный доход. Число плательщиков налога на профессиональный доход в конце 2020 года составляло 3983 человека, в 2021 году — 14888 человек.

В городских округах значение показателя «доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» варьируется от 26,0 до 41,3%. Самые высокие значения показателя в городских округах - Новозыбков (41,3%), Брянск (40,4%), Сельцо (38,5%), которые превысили среднеобластной. По данной группе муниципальных образований положительная динамика данного показателя наблюдается в городских округах Брянск, Сельцо. В г.Фокино показатель не изменился и остался на уровне 2020 года.

В группе муниципальных районов наблюдалась положительная динамика показателя в 9-ти районах. При этом самый большой рост показателя наблюдался в Жирятинском муниципальном районе, где доля среднесписочной численности работников составила 23,2%.

В 7-ми муниципальных районах (в Выгоничском, Дубровском, Карачевском, Комаричском, Красногорском, Мглинском, Навлинском) наблюдалась отрицательная динамика, в 10-ти муниципальных районах (в Брянском, Гордеевском, Жуковском, Злынковском, Погарском, Стародубском муниципальном округе, Суземском, Суражском, Трубчевском, Унечском) значения показателя остались на уровне 2020 года.

Значения показателя выше среднеобластного уровня имеют 10 из 26 муниципальных районов. Наибольшее значение в Брянском муниципальном районе (51,6%), Стародубском муниципальном округе (48,0%) и Погарском муниципальном районе (40,0 %).

Превышение значения показателя в указанных муниципальных районах обусловлено рядом факторов: реализацией администрациями муниципалитетов мероприятий по снижению напряженности на рынке труда, в том числе предоставление малоимущим гражданам социального контракта на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, в рамках муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, мероприятий по стимулированию внутреннего спроса на продукцию и услуги отечественных производителей. Указанные мероприятия поспособствовали увеличению количества малых и средних предприятий на подведомственных территориях и увеличению среднесписочной численности занятых в них работников.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Малое и среднее предпринимательство»

1. Использование потенциала современных институтов развития в целях развития малого и среднего предпринимательства на подведомственной территории.
2. Включение средств на финансирование программ поддержки малого и среднего предпринимательства в расходную часть местных бюджетов.
3. Повышение уровня информационно-разъяснительной работы в отношении форм и видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; своевременная актуализация информации о мерах и направлениях поддержки.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Малое и среднее предпринимательство»

1. Проведение информационно-консультационных мероприятий в муниципальных образованиях Брянской области с целью информирования субъектов малого и среднего предпринимательства о мерах государственной поддержки, реализуемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

2. Проведение работы по обеспечению финансового наполнения муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства за счет средств местных бюджетов.

**Инвестиции**

**3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)**

По итогам 2021 года значение показателя в целом по областисоставил 63,9 тыс. рублей (в 2020 году – 47,2 тыс. рублей в действующих ценах).

Основными проблемами, тормозящими рост инвестиционной активности в регионе и снижающими его инвестиционную привлекательность, являются недостаточное количество подготовленных земельных участков (инвестиционных площадок), обеспеченных объектами инженерной и транспортной инфраструктуры и предназначенных для размещения инвесторами объектов инвестиционной деятельности (промышленных объектов) и высокая стоимость подключения к инженерным сетям. Другой немаловажной проблемой для инвесторов и уже работающих предприятий является высокая стоимость электроэнергии.

Инвестиционная политика Брянской области – одно из приоритетных направлений в стратегии социально-экономического развития региона - направлена на стимулирование инвестиционной деятельности.

C целью формирования благоприятного инвестиционного климата на территории Брянской области успешно реализуется государственная программа Брянской области «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области», утвержденная постановлением Правительства Брянской области от 27.12.2018 года № 728-п. В состав указанной государственной программы входит соответствующая подпрограмма «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области».

Инвестиционная привлекательность муниципальных образований Брянской области носит дифференцированный характер, так как инвестиционный климат в различных муниципальных образованиях области не одинаково благоприятен.

Рост инвестиционной привлекательности, как правило, связан с близостью расположения к областному центру и размером муниципального образования (в небольших муниципальных образованиях трудовые ресурсы, их уровень образования, квалификации ограничены).

Таким образом, по объему инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2021 году лидируют среди городских округов - городской округ Брянск (27,6 тыс. рублей), среди муниципальных районов - Севский (336,3 тыс. рублей), Выгоничский (329,8 тыс. рублей) и Брасовский (157,6 тыс. рублей) муниципальные районы.

Наименьшее значение величины показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» в 2021 году были отмечены в Красногорском (58,3 рубля), Гордеевском (597,9 рубля), Карвчевском (1118,6 рубля) муниципальных районах.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Инвестиции»

1. Инфраструктурные ограничения, которые являются основополагающим фактором при выборе площадок.

2. Ограничения бюджета и недостаточная компетенция сотрудников при формировании органами местного самоуправления пакета инвестиционных проектов.

3. Сложности, связанные с выявлением невостребованных земельных участков.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Инвестиции»

1. Периодическое обновление информации об имеющихся на территории муниципального образования инвестиционных площадках;

2. Обеспечение земельных участков инфраструктурой для размещения новых производств

3. Сотрудничество администрации муниципального образования с инвесторами.

4. Информирование инвесторов о мерах государственной поддержки, оказываемых на муниципальном и региональном уровнях.

5. Публикация на портале муниципального образования изменений в инвестиционном и налоговом законодательстве.

Для улучшения значения показателя органам местного самоуправления муниципальных образований необходимо: внедрять на территории муниципальных образований новые меры поддержки, такие как стабилизационные режимы для инвесторов (СЗПК), стимулирование спроса на инновационную продукцию в системе закупок и другие; осуществлять постоянный мониторинг реализации инвестиционных проектов и улучшения инвестиционного климата на территории муниципального образования.

**Налогооблагаемая база**

**4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)**

Значение показателя в 2021 году по сравнению с предыдущим годом возросло в целом по области на 0,92%. Положительная динамика наблюдается в 18 муниципальных образованиях области. Наибольшее значение данного показателя - в Почепском (98,9%), Рогнединском (98,6%), Навлинском (98,0%), Суражском (97,2%), Брасовском (93,2%) муниципальных районах.

Наибольший рост показателя в 2021 году отмечен в Севском (19,5 п.п.) и Красногорском (10,0 п.п.) муниципальных районах.

В основном, рост значений показателя обусловлен приобретением земельных участков в собственность, регистрацией ранее учтенных земельных участков, а также переоформлением права аренды земельных участков на право собственности, оформлением прав на земельные участки, используемые без титула права.

В целях увеличения собственной доходной базы органами местного самоуправления муниципальных образований Брянской области проводятся мероприятия в области муниципального контроля в части выявления земельных участков, используемых без титула права. Пользователям земельных участков органами местного самоуправления муниципальных образований Брянской области даются соответствующие разъяснения, направляются уведомления об оформлении прав на земельные участки.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Налогооблагаемая база»

1. Вовлечение в оборот неиспользуемых земельных участков, особенно сельскохозяйственных угодий.
2. Создание благоприятных условий для взаимодействия и межведомственного сотрудничества органов местного самоуправления, налоговых органов, частных и ведомственных государственных структур*.*

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Налогооблагаемая база»

1. Усилить организационную и разъяснительную работу с населением по оформлению в собственность и постановке на кадастровый учет объектов недвижимости и земельных участков.

2. Проведение мониторинга свободных земельных участков, которые могут быть предоставлены под строительство.

3. Формирование и предоставление земельных участков:

- семьям, имеющим трех и более детей;

- под строительство в соответствии с утвержденными генеральными планами городских округов, городских и сельских поселений муниципальных районов.

**Сельское хозяйство**

**5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)**

В 2021 году значение показателя составило по области 73,51%, что на 2,3 п.п меньше уровня 2020 года. Основными причинами снижения показателя в некоторых муниципальных районах является сокращение посевных площадей, занятых овощами и кормовыми культурами, сложные агроклиматические условия (холодная и дождливая весна, засуха в летний период).

В отчетном периоде значение данного показателя составляет 100 процентов и превышает средний показатель по области в 19 муниципальных районах Брянской области: в Брасовском, Выгоничском, Гордеевском, Дубровском, Дятьковском, Жуковском, Злынковском, Карачевском, Климовском, Комаричском, Мглинском, Погарском, Рогнединском, Севском, Суземском, Суражском, Трубчевском, Унечском и Стародубском округе.

По итогам 2021 года рост данного показателя отмечается  
в 8 муниципальных районах. Наибольший рост отмечен в Дятьковском (на 33,0 процентных пункта), Климовском (на 20,0 п.п.), Жирятинском и Трубчевском (на 17,0 п.п.), Дубровском (на 14,0 п.п.) муниципальных районах.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в Брасовском, Выгоничском, Жуковском, Злынковском, Комаричском, Мглинском, Рогнединском, Суземском, Суражском и Унечском муниципальных районах в 2020 году не изменилась и осталась на уровне 2020 года.

Снижение показателя зафиксировано в Брянском районе (на 13,3 п.п.), Клетнянском районе (на 37,0 п.п.), Клинцовском районе (на 20,0 п.п.), Красногорском районе (на 40,0 п.п.), Навлинском районе (на 48,0 п.п.), Почепском районе (на 7,0 п.п.), Севском районе (на 17,0 п.п.), Стародубском муниципальном округе (на 5,0 п.п.).

Причины снижения показателя в большинстве муниципальных районов:

удорожание материально-технических ресурсов;

изменчивость погоды и перепады температур в период сева и вегетации зерновых культур.

Данный показатель не в полной мере отражает оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области, поскольку не учитывает уровень развития сельских территорий, ресурсный и производственный потенциал сельскохозяйственных товаропроизводителей в муниципалитетах.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области по направлению «Сельское хозяйство»

1. Сохранение экономического потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей, дальнейшее техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства.
2. Повышение эффективности использования государственной поддержки.
3. Рост инвестиционной активности в отрасли.
4. Развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации, в том числе развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.
5. Сохранение и увеличение рабочих мест, а также создание высокопроизводительных рабочих мест в сельскохозяйственном производстве.
6. Повышение социального уровня жизни сельского населения.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области по направлению «Сельское хозяйство»

1. Выполнение целевых индикаторов государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области».
2. Создание благоприятного инвестиционного климата в сельскохозяйственной отрасли, в том числе путем информирования потенциальных инвесторов о социально-экономическом потенциале муниципального образования, создания условий для привлечения инвестиций. Сопровождение реализации инвестиционных проектов в отрасли.
3. Повышение качества жизни на селе за счет комплексного обустройства населённых пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры. Дальнейшее развитие сельского туризма.
4. Развитие агропромышленной интеграции путем совершенствования механизмов координации и управления в агропродуктовых формированиях, привлечения сельскохозяйственных товаропроизводителей для участия в выставочно-ярмарочных мероприятиях.
5. Сохранение и увеличение посевных площадей сельскохозяйственных культур, организация и проведение в оптимальные агротехнические сроки посевной и уборочной кампаний, соблюдение технологии выращивания сельскохозяйственных растений.
6. Ввод в оборот и рекультивация залежных земель, сохранение и повышение плодородия почв.
7. Обеспечение эффективного использования государственной поддержки по наиболее приоритетным направлениям развития отрасли в рамках содействия импортозамещению в АПК. Усиление контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств.
8. Укрепление кадрового потенциала. Использование комплекса мероприятий по трудоустройству и закреплению молодых специалистов на селе.
9. Поддержка начинающих фермеров и содействие развитию действующих крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

**Дорожное хозяйство и транспорт**

**6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)**

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в 2021 году составила 56,87% и колеблется от 22,3% (Климовский муниципальный район) до 87,6% (Мглинский муниципальный район). Так же лидируют по наилучшему достигнутому значению показателя муниципальные районы: Гордеевский (26,7%), Почепский (27,4%) и Клинцовский (28,8%). Наихудшие значения демонстрируют также муниципальные районы: Клетнянский (84,1%) и Суражский (81,2%), Навлинский (80,0%).

В группе городских округов в результате проведения ремонтных работ отмечается снижение показателя. В городском округе Фокино показатель остался на уровне 2020 года и составил 55,6 процента.

Среди муниципальных районов следует отметить Клинцовский, Суражский, Дятьковский, Красногорский, Мглинский, Трубчевский, Навлинский, Севский, Жуковский, Погарский, Комаричский, Жирятинский, Брянский, Стародубский округ, Унечский, Брасовский, в которых наблюдается снижение показателя на величину от 0,1 до 5,2 процентных пункта.

Положительная тенденция развития показателя обусловлена осуществлением органами местного самоуправления муниципальных образований дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения.

**7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)**

Значение показателя за отчетный период в целом по области снизилось с 0,97 процента в 2020 году до 0,94 процента в 2021 году. Основные причины снижения доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения – естественная убыль и миграция населения.

За отчетный период показатель:

остался на прежнем уровне по сравнению с 2020 годом в Выгоничском (1,0%), Гордеевском (0,01%), Дятьковском (0,03%), Жирятинском (0,0%), Злынковском (0,3%), Карачевском (1,2%), Климовском (0,5%), Клинцовском (2,0%), Комаричском (0,15%), Красногорском (0,0 процентов), Мглинском (1,6%), Навлинском (2,5%), Почепском (2,6%), Стародубском округе (0,25%), Суземском (1,0%), Суражском (1,5%), Трубчевском (0,7%), Унечском (1,75 %) муниципальных районах;

снизился в Брасовском, Брянском, Дубровском, Жуковском, Клетнянском, Погарском, Рогнединском, Севском муниципальных районах.

Для дальнейшего повышения транспортной доступности необходимо улучшение транспортно-эксплуатационных и технических характеристик автомобильных дорог местного значения, увеличение доли расходов в сфере дорожного хозяйства и транспорта в бюджетах муниципальных образований.

Значения показателя в городских округах значительно выше, чем в муниципальных районах. Это объясняется тем что, дорожные условия в городских округах лучше, протяженность дорог меньше, пассажиропоток выше, чем в муниципальных районах.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Дорожное хозяйство

и транспорт»

1. Увеличение финансирования дорожного хозяйства.

2. Обеспечение муниципальных образований квалифицированными специалистами дорожной сферы.

3. Строгий учет межремонтных сроков при составлении плана ремонта автомобильных дорог.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Дорожное хозяйство и транспорт»

1. 1. Проведение ежегодного мониторинга гарантийных объектов и ведение работы с подрядными организациями по результатам проведенного мониторинга.
2. 2. Проведение ежегодной оценки технического состояния автомобильных дорог, в том числе определение приоритетных участков дорог, подлежащих ремонту.
3. 3. Предоставление в территориальные органы Федеральной службы государственной статистики достоверных сведений об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований, по форме № 3-ДГ (мо).
4. 4. Составление перспективных планов дорожных работ и перечня первоочередных мероприятий, необходимых для поддержания дорог в нормативном транспортно-эксплуатационном состоянии.
5. 5. Обеспечение муниципальных образований квалифицированными специалистами дорожной сферы.
6. 6. Увеличение пропускной способности улиц путем проведения ремонта существующих дорог и строительства новых направлений движения.
7. 7. Рассмотрение вопроса организации новых автобусных маршрутов, а также изменение существующих автобусных маршрутов (создание временных, сезонных маршрутов), для повышения качества предоставляемых транспортных услуг населению.

**Доходы населения**

1. **Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей**

Значение показателя за 2021 год увеличилось по сравнению с 2020 годом на 8,56% и составила 31786,27 рубля, что обусловлено тем, что в бюджетном секторе отдельным категориям работников сохранены соотношения их заработной платы к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в регионе.

Значение показателя выше среднеобластного за 2021 год в городских округах Брянск (42391,3 рубля), Сельцо (34208,4 рубля), Фокино (35430,2 рубля); в муниципальных районах — в Брянском (38584,5 рубля), Выгоничском (43419,4 рублей), Жирятинском (35084,0 рубля), Карачевском (32679,8 рубля), Навлинском (32345,1 рубля), Погарском (31980,4 рубля), Севском (35489,5 рубля), Суражском (35784,4 рубля) и Унечском (38643,2 рубля). Самый низкий уровень среднемесячной заработной платы работников в Красногорском (25624,7 рубля), Гордеевском (26412,1 рублей) и Мглинском (26860,0 рублей) муниципальных районах.

**муниципальных дошкольных образовательных учреждений**

В 2021 году показатель вырос на 8,68 процента и составил 20710,34 рубля (в 2020 году – 19056,61 рубля).

По показателю лидируют Брянский муниципальный район (27395,8 рублей), Клинцовский муниципальный район (24922,0 рубля), городской округ Брянск (24062,6 рубля), Дубровский муниципальный район (21716,8 рубля). Одни из самых низких показателей отмечен в Гордеевском (16871,3 рубля), Мглинском (18604,6 рубля), в Красногорском (18868,2 рубля) муниципальных районах.

**муниципальных общеобразовательных учреждений**

В 2021 году в целом по области показатель вырос на 15,8 процента и составил 28919,63 рубля (в 2020 году – 24974,41 рубля).

В процентном отношении к общему числу муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2021 году распределилась следующим образом:

до 25,0 тыс. рублей – в 3 муниципальных образованиях;

от 25,0 до 30,0 тыс. рублей – в 18 муниципальных образованиях;

свыше 30,0 тыс. рублей – в 10 муниципальных образованиях.

По показателю лидируют городские округа - Брянск (33595,3 рубля), Клинцы (32960,4 рубля); муниципальные районы - Жирятинский (32645,7 рубля), Выгоничский (31418,1 рублей) и Стародубский округ (31133,6 рубля). Наиболее низкий уровень показателя наблюдается в Суражском муниципальном районе (23812,6 рубля).

**учителей муниципальных общеобразовательных учреждений**

Величина показателя в среднем по области в 2021 году составила 31101,74 рубля, рост — на 17,95 процента к уровню 2020 года (в 2020 году – 26369,22 рубля).

Среди городских округов лучший показатель в городском округе Брянск (37941,0 рубль).

В муниципальных районах самое высокое значение показателя сохранилось в Брянском муниципальном районе (38262,7 рубля). Одни из самых низких показателей отмечены в Красногорском (22869,3 рубля) и Брасовском (25347,0 рублей) муниципальных районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений учитывает ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство педагогическим работникам государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в размере 5 000 рублей.

**муниципальных учреждений культуры и искусства**

По итогам 2021 года среднемесячная заработная плата работников государственных и муниципальных учреждений культуры составила 26211,52 рубля и увеличилась на 5,87 процента к уровню 2020 года (в 2020 году — 24758,1 рубля).Такое повышение оплаты труда обусловлено проведенной работой в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», согласно которому предусмотрено доведение средней заработной платы работников учреждений культуры до средней заработной платы в регионе.

В городских округах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2021 году отмечена в Фокино (35160,6 рубля) и Брянске (31992,0 рубля).

В муниципальных районах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2021 году отмечена в Выгоничском муниципальном районе (30588,0 рублей) и Брянском муниципальном районе (30331,7 рубля), самая низкая начисленная среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства - в Рогнединском районе (22178,2 рубля).

**муниципальных учреждений физической культуры и спорта**

По итогам 2021 года среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта составила 18446,88 рубля и увеличилась на 34,66 процента к уровню 2020 года (в 2020 году — 13698,47 рубля).

В городских округах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2021 году отмечена в городском округе Брянск (31409,3 рубля) и Клинцы (27502,5 рубля).

В муниципальных районах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2021 году отмечена в Дубровском (31421,3 рубля) и Брянском (30192,8 рубля) муниципальных районах, самая низкая начисленная среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Брасовском муниципальном районе (13968,8 рубля).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Доходы населения»

В бюджетном секторе отдельным категориям работников сохранение соотношения их заработной платы к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в регионе, индексация заработной платы в соответствии с уровнем инфляции.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Доходы населения»

1. Реализация мероприятий государственных программ и региональных проектов Брянской области, направленных на достижение национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Включение в территориальные соглашения по регулированию социально-трудовых отношений и коллективные договоры мероприятий, направленных на повышение заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.
3. Проведение в рамках системы социального партнерства совместно с работодателями работы, направленной на легализацию выплаты заработной платы, недопущение задолженности по заработной плате.

**2. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Численность детей в возрасте от 0 до 7 лет в 2021 году в Брянской области по данным Росстата составляет 90038 человек, в том числе детей от 0 до 3 лет – 39104 человека, от 4 до 7 лет – 50934 человека.

**9. Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет (процентов)**

В целом по Брянской области в 2021 году показатель «Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет» составил 56,08 процента (в 2020 году — 57,79 процента).

Снижение показателя на 1,71 процентный пункт обусловлено общей тенденцией к снижению рождаемости: по данным Росстата в 2021 году произошло снижение детского населения, зарегистрированного на территории региона на 4706 человек.

Увеличение данного показателя произошло в 10 муниципальных районах: в Брянском (на 0,6 п.п.), Выгоничском (на 0,1 п.п.), Гордеевском (на 0,6 п.п.), Злынковском (0,8 п.п.), Карачевском (на 0,7 п.п.), Климовском (на 1,0 п.п.), Комаричском (на 3,9 п.п.), Мглинском (на 1,0 п.п.), Севский (на 0,8 п.п.), Стародубском округе (на 12,0 п.п.).

В 16 муниципальных районах, а также во всех городских округах наблюдалось снижение показателя. Наибольшее снижение доли детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольное образование, отмечено в Суземском районе (на 9,1 п.п.), Дятьковском районе и в городском округе Сельцо (на 6,3 п.п.)

Изменение данного показателя в 2021 году по сравнению с предыдущим годом произошло во всех муниципальных районах. Максимальное значение имеет показатель городского округа Фокино (97,4%), минимальный в Рогнединском муниципальном районе (28,3%).

**10. Доля** **детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)**

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в целом по Брянской области снизилась на 0,61 процентных пункта и составила в 2021 году 4,98% (2020 год – 5,59 %).

Снизилась доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в городском округе Брянск на 1,7 п.п. и составила 0,9%, в городском округе Новозыбков — на 1,0 п.п. (7,0%). В г. Клинцы значение показателя увеличилось на 0,1 п.п. (24,0%).

Увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет отмечено в двух муниципальных районах: в Злынковском - на 2,0 п.п., в Клетнянском - на 0,7 п.п.

В 13 муниципальных районах все дети в возрасте 1-6 лет обеспечены местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

**11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)**

Во всех муниципальных районах области отсутствуют аварийные здания детских садов или здания, требующие капитального ремонта.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Дошкольное образование»

1. Модернизация материально-технической и учебно-методической базы дошкольных образовательных организаций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

2. Обновление кадрового потенциала системы дошкольного образования, повышение престижности и привлекательности профессии педагога.

3. Развитие и поддержка негосударственного сектора в сфере дошкольного образования.

4. Продолжение строительства и реконструкции детских садов.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Дошкольное образование»

1. Реализация мероприятий регионального проекта «Содействие занятости женщин» в рамках национального проекта «Демография» в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет путем создания дополнительных мест в дошкольных учреждениях для детей раннего возраста.

2. Формирование инфраструктуры услуг по сопровождению раннего развития детей (0 - 3 года), включая широкую информационную поддержку семей.

3. Создание условий для реализации задач федерального государственного  
стандарта дошкольного образования с целью обеспечения качества дошкольного  
образования.

**3. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

В 2021 году доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании, составила 0,46%, что выше показателя за 2020 год на 0,35%.

Отрицательная динамика показателя доли выпускников, не получивших аттестат, среди муниципальных районов отмечена в городском округе Брянск (с 0% в 2020 году до 0,5%), в Дубровском муниципальном районе (с 0% в 2020 году 2020 году до 4,4%), в Дятьковском (с 0% в 2020 году до 0,5%), в Жирятинском (с 0% в 2020 году до 4,0%), Клинцовском (с 0% в 2020 году до 2,1%), в Мглинском (с 0% в 2020 году до 1,4%), в Суземском (с 0% в 2020 году до 1,35%).

На ухудшение значений показателей повлияли низкая мотивация обучающихся к получению знаний и низкий контроль со стороны педагогов и родителей.

**14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

Данный показатель является интегральным, включающим несколько направлений организации образовательного процесса: обеспечение современных условий комплексной безопасности учреждений, оснащенность современным учебным и учебно-лабораторным оборудованием и компьютерной техникой, создание здоровьесберегающей среды (питание, условия для занятий физической культурой и спортом, медицинское обслуживание), условий для творческого развития школьников.

В среднем по области в 2021 году доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений уменьшилась на 8,68п.п. и составила 83,28%.

В 8 муниципальных образованиях значение данного показателя составляет 100 процентов: в городских округах — Брянск; в муниципальных районах — Злынковском, Карачевском, Климовском, Мглинском, Почепском, Суражском и Унечском.

По сравнению с 2020 годом рост показателя отмечается в городских округах Новозыбков (на 17,0 п.п.), в муниципальных районах — в Брасовском (на 4,0 п.п.), в Красногорском (на 1,0 п. п.), в Навлинском (на 1,3 п.п.), Севском (на 0,1 п.п.).

В 4 муниципальных районах: в Гордеевском, Клинцовском, Погарском и Рогнединском значение данного показателя осталось на уровне 2020 года.

По сравнению с 2020 годом существенный рост показателя отмечается в Новозыбковском городском округе (с 80 % до 97%).

**15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)**

В 2021 году значение показателя в среднем по области составило 15,19%, что выше, чем в 2020 году на 10,13 п.п.

В 2021 году в связи с высокой степенью износа требовали капитального ремонта здания общеобразовательных школ Дубровсакого (50,0%), Суземского (45,0%), Дятьковского (38,0%), Клетнянского (33,3%), Жирятинского (33,0%), Жуковского (31,2%), Красногорского (20,0%), Стародубского округа (16,6%), Брянского (13,1%), Комаричского (12,5%), Брянского (13,1%), Комаричского (12,5%), Погарского (10,0%), Выгоничского (8,3%), Навлинского (6,7%), Суражского (2,0%) муниципальных районов, а также городских округов: Фокино (66,6%), Сельцо (20,0%), Клинцы (18,8%).

**16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)**

В 2021 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в целом по области уменьшилась по отношению к 2020 году на 1,6 процентных пункта и составила 85,9 процента. На снижение значения показателя повлияло приостановление проведения диспансеризации и профилактических осмотров несовершеннолетних в 2021 году ввиду ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции.

Наибольший рост показателя зафиксирован в Унечском муниципальном районе (на 5,6 п.п.), Брасовском (на 2,4 п.п.), Мглинском и Суземском (на 2,0 п.п.) муниципальных районах.

Наибольшее снижение показателя отмечено в Красногорском (на 20,9 п.п.), Клетнянском (на 18,7 п.п.), Карачевском (на 17,8 п.п.), Севском (на 2,9 п.п) муниципальных районах.

Максимальное значение показателя достигнуто: в городских округах – Клинцы (91,4%); в муниципальных районах - Жуковский (96,6%), Дятьковский (96,0%), Гордеевский (95,6%).

Минимальное значение показателя: в городских округах – г. Новозыбков (66,0%); в муниципальных районах - Клетнянский (70,0%), Карачевский (72,7%), Красногорский (74,3%).

**18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей)**

В среднем по области расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2021 году увеличились на 16,78% и составили 90,76 тысяч рублей (2020 год – 77,72 тысяч рублей). Рост расходов обусловлен увеличением фонда оплаты труда педагогических работников, а также увеличением минимального размера оплаты труда.

В среднем по городским округам расходы на 1 обучающегося в 2021 году составили 59,49 тысяч рублей (в 2020 году – 53,21 тысяч рублей). В муниципальных районах расходы на 1 обучающегося значительно выше, чем в городских округах, что связано с наличием малокомплектных сельских школ с низким количеством обучающихся.

Высокие значения показателя вРогнединском (180,5 тысяч рублей) и Красногорском (159,2 тысяч рублей) муниципальных районах обусловлены проведением капитального ремонта в общеобразовательных учреждениях.

**19. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (процентов)**

Показатель доли детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы в муниципальных образованиях в 2021 году увеличилась на 7,96% к уровню 2020 года и составил 69,53%.

Положительная динамика показателя сложилась во всех городских округах (кроме городского округа Сельцо) и в 16 муниципальных районах. Лидерами по темпу роста являются Комаричский муниципальный район (на 49,2 п.п.), городской округ Фокино (на 36,7 п.п.), Суземский муниципальный район (на 35,0 п.п.), Климовский муниципальный район (на 31,5 п.п.), Жирятинский муниципальный район (на 27,0 п.п.).

Снижение показателя отмечено в 6 муниципальных районах, наибольшее – в Красногорском (на 22,0 п.п.), Брянском (на 19,4 п.п.), Злынковском (на 12,0 п.п.) районах.

На уровне 2020 года данный показатель отмечен в г. Сельцо (75,0%), в Клинцовском (91,6%), Навлинском (47,0%), Унечском муниципальных районах и в муниципальном округе Стародубский (39,1%).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Общее и дополнительное образование»

1. Реализация мероприятий по укреплению кадрового потенциала системы общего образования, привлечение молодых специалистов.

2. Реализация мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» по укреплению материальной базы организаций общего и дополнительного образования в целях формирования современных цифровых и научно-технологических компетенций детей.

3. Создание новых мест в общеобразовательных организациях Брянской области в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения.

4. Создание дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в организациях дошкольного образования.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере

«Общее и дополнительное образование»

1. Реализация мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» по укреплению материальной базы образовательных организаций общего и дополнительного образования.

2. Организация работы по приведению зданий образовательных организаций в соответствие с требованиями пожарной, санитарно-эпидемиологической, антитеррористической безопасности.

3. Оптимизация учебных площадей общеобразовательных организаций и перераспределение контингента учащихся с целью создания новых мест.

4. Принятие дополнительных мер по пропаганде здорового образа жизни,  
создание дополнительных условий для занятия спортом.

**КУЛЬТУРА**

**20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:**

**клубами и учреждениями клубного типа (процентов)**

По данному показателю все городские округа Брянской области имеют 100%.

В группе муниципальных районов показатель также составляет 100%. За исключением Брянского муниципального района (99%), Дятьковского (86%),

**библиотеками (процентов)**

в городских округах, кроме г. Брянска (50,0%), показатель составил 100%.

В 22 муниципальных районах показатель составил 100%. В Дятьковском муниципальном районе показатель составил 52,0%, в Комаричском — 56,0%, в Рогнединском — 67,0%.

**парками культуры и отдыха (процентов)**

в городских округах Брянск и Новозыбков обеспеченность парками культуры и отдыха составляет 100%.

В муниципальных районах обеспеченность парками культуры и отдыха составляет 100% только в Брасовском, Злынковском, Мглинском, Почепском, Суражском и Унечском, в остальных муниципальных районах данный показатель - 0%.

**21.** **Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)**

Продолжается реализация в Брянской области федерального проекта «Культура малой Родины». В рамках проекта в 2021 году приобретено 2 микроавтобуса для детских и кукольных театров. Всего за 2018-2021 годы приобретено 12 единиц техники для государственных учреждений сферы культуры и искусства.

В рамках проекта «Культура малой Родины» в 2021 году отремонтировано и переоснащено 28 муниципальных учреждений культуры на сумму более 26 млн. рублей.

В 2021 году продолжилась активная модернизация детских школ искусств региона. Капитально отремонтированы МБУ ДО «Унечская детская художественная школа им. Ю.И. Саханова» в городе Унеча, МБУ ДО «Детская музыкальная школа им. И.Д. Кобзона» в городском округе Новозыбков.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры в 2021 году относительно 2020 года уменьшилась в городских округах Брянск и Клинцы. В остальных муниципальных образованиях показатель сохранился на уровне 2020 года.

В городских округа Брянск, Клинцы и Фокино процент аварийных зданий составляет 11,0%. В городском округе Новозыбков процент аварийных зданий составил 12,0%, в Сельцо — 33,0%.

В группе муниципальных районов здания, требующие капитального ремонта, отсутствуют в Выгоничском, Жуковском, Красногорском и Рогнединском муниципальных районах. Наибольшее количество зданий, требующих капитального ремонта - в Брасовском районе (29%). Наименьшее количество зданий, требующих капитального ремонта – в Навлинском, Погарском, Стародубском округе и Суражском муниципальных районах (2,0%).

**22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)**

По состоянию на 31.12.2021 года на территории Брянской области расположено 2269 объектов культурного наследия, зарегистрированных в едином государственном реестре объектов культурного наследия, из них 594 объекта – федерального значения, 1620 объектов – регионального значения, 55 объектов - местного (муниципального) значения.

Систематизированная информация о состоянии и государственной охране объектов культурного наследия в Брянской области включается в ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.

В Брянской области реализуется подпрограмма «Охрана и сохранение историко-культурного наследия Брянской области» государственной программы «Развитие культуры и туризма в Брянской области», утвержденной постановлением Правительства Брянской области от 31.12.2018 № 759-п.

В рамках подпрограммы за 2021 год реализовано:

проведение противоаварийных работ на объекте культурного наследия регионального значения «Дом игумена» Николо-Одринского монастыря (с. Одрина Карачевского района);

выполнение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия регионального значения «Михаилоархангельская церковь» (с. Солова Стародубского района);

проведение в целях реализации национального туристического проекта «Императорский маршрут» реставрационных работ объекта «Васильевская церковь» (с. Брасово Брасовского района).

Городские округа. В удовлетворительном состоянии (0%) находятся объекты культурного наследия (ОКН) в городских округах Клинцы, Сельцо и Фокино. В городском округе Брянск доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности составила 9,5%, Новозыбкове — 75,0% .

На территории 16 муниципальных районов находятся ОКН, требующие консервации или реставрации. При этом их процент колеблется от 6,67% (Дятьковский муниципальный район) до 50,0 процентов (Злынковский муниципальный район).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Культура»

1. Проведение мероприятий по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, обеспечению доступа к сети Интернет в соответствии с требованиями социальных нормативов и норм.

2. Проведение мероприятий по сохранению и развитию кадрового потенциала учреждений культуры.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Культура»

1. Участие в государственных грантовых конкурсах в целях изыскания финансирования для проектных и ремонтных работ.

2. Создание и поддержка волонтерских групп, направленных на проведение ремонтных работ на объектах культурного наследия.

**5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ**

**23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (процентов)**

Показатель в целом по области имеет тенденцию к росту по сравнению с 2020 годом. Увеличение числа систематически занимающихся физической культурой и спортом достигается за счет реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта, которая направлена на увеличение численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

В Брянской области строятся новые спортивные объекты: ледовые дворцы, физкультурно-оздоровительные комплексы с бассейнами, стадионы, спортивные площадки, которые оснащаются современным оборудованием. Сильнейшим спортсменам и тренерам выплачиваются именные стипендии и разовые поощрения, увеличена заработная плата: начинающим тренерам до 41 тыс. рублей, работающим до 57 тыс. рублей. Для закрепления профессиональных кадров приобретается служебное жилье.

Лучшие данные по доле населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, среди городских округов среди городских округов отмечены в городском округе Новозыбков (40,4%), Клинцы (36,8%), Фокино (36,6%). Самый большой рост числа занимающихся по сравнению с 2020 годом показал городской округ Новозыбков (на 7,3 процентных пункта).

Лучшие результаты привлечения населения занятиями физической культурой и спортом сложились в Жуковском муниципальном районе (37,8%), Стародубском муниципальном округе (38,2%), Клинцовском муниципальном районе (37,9%). По сравнению с 2020 годом значительно повысили данный показатель Гордеевский муниципальный район (на 10,9 п,п.), городской округ Новозыбков (7,3 п.п.), Клетняняский муниципальный район (на 6,9 п.п.).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Физическая культура и спорт»

1. Привлечение инвесторов для осуществления строительства спортивных объектов в рамках государственного - частного партнерства.

2. Проведение мероприятий по повышению привлекательности физической культуры и спорта как сферы досуга и составляющей здорового образа жизни.

3. Увеличение количества физкультурно-массовых и спортивных соревнований.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Физическая культура и спорт»

1. Активизация работы по реализации и популяризации физкультурно-оздоровительного комплекса ГТО (укрепление материально-технической базы центров тестирования ГТО).

2. Развитие спортивной инфраструктуры на территории муниципального образования.

3. Оказание содействия физкультурно-спортивным организациям (местные спортивные федерации), осуществляющим свою деятельность на территории муниципального образования.

4. Привлечение граждан к занятиям физической культуры и спорта посредством проведения массовых спортивных мероприятий, не требующих значительных финансовых затрат.

5. Активизация работы по увеличению численности занимающихся физической культуры и спортом среди среднего и старшего поколений.

**6. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН**

**ЖИЛЬЕМ**

**24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (кв. метров) всего**

В 2021 году, в среднем по области общая площадь жилых помещений, приходящихся на 1 жителя, составила 31,7 кв. метра (в 2020 году — 31,1 кв. метра). Увеличение показателя в 2021 году произошло за счет увеличения количества площади вводимого жилья, а также динамика показателя связана с уменьшением численности населения.

**в том числе введенная в действие за один год**

В среднем по области в 2021 году значение показателя составило 0,22 кв. метра.

Лучшее значение показателя среди городских округов имеют Брянск (0,58 кв.метра) и Фокино (0,48 кв. метра), наименьшее – Клинцы и Новозыбков (0,2 кв. метра и 0,11 кв. метра соответственно).

В группе муниципальных районов лидером является Брянский муниципальный район (1,59 кв. метра). Наименьшее значение показателя в Красногорском и Гордеевском муниципальных районах (0,01 кв. метра).

**26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. метров) объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет**

К нулевому значению показателя в городских округах и во многих муниципальных районах приводит более низкая инвестиционная привлекательность таких муниципальных образований по сравнению с муниципалитетами, на территориях которых есть земельные участки, неосвоенные в установленные сроки, и отсутствие строительной деятельности, что, в свою очередь, необъективно отражает деятельность органов местного самоуправления в рамках данного показателя.

В группе городских округов лидером по объектам жилищного строительства и по иным объектам капитального строительства является городские округа Новозыбков, Сельцо и Фокино.

В муниципальных районах лидерами по объектам жилищного строительства, а также по иным объектам капитального строительства являются все муниципальные районы, за исключением Карачевского, Клинцовского и Унечского муниципальных районов.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищное строительство

и обеспечение граждан жильем»

1. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства; принятие мер по упрощению процедур оформления разрешительной документации.

2. Принятие мер по предоставлению физическим и юридическим лицам земельных участков, предназначенных для жилищного строительства (в том числе индивидуального).

3. Определение потребности в жилье для граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и в дальнейшем планирование источников финансирования для его приобретения.

4. Определение дополнительных источников дохода, в том числе и привлечение внебюджетных источников, для строительства муниципального жилья.

5. Упрощение процедуры согласования разрешительной документации.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»

1. Взаимодействие с заявителем в рамках предоставления услуг в области градостроительной деятельности, сокращение времени проведения административных процедур; размещение на сайтах информационных материалов для застройщиков по вопросам градостроительной деятельности, в том числе информации о предоставляемых услугах и возможности их получения в электронной форме.

2. Оказание содействия гражданам, имеющим возможность за счет собственных средств обеспечивать строительство жилья.

3. Рассмотрение иных механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда после завершения программы переселения граждан в 2025 году, таких как развитие застроенных территорий, развитие рынка арендного жилья.

4. Проведение анализа наличия свободных земельных участков, пригодных для строительства, разработка схем прокладки инженерных коммуникаций к площадкам перспективной застройки.

**7. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО**

**27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами (процентов)**

В 2021 году доля многоквартирных домов в среднем по Брянской области, где выбран один из способов управления, составила 98,82%.

В 2021 году почти все муниципалитеты имеют абсолютное значение по показателю, за исключением Брасовского, Брянского, Климовского, Комаричского, Рогнединского, Севского муниципальных районов, Стародубского округа, а также городских округов Брянск, Новозыбков.

Достигнутые значения свидетельствуют об активной работе администраций муниципальных образований по организации и проведению собраний собственников жилья с целью определения способа управления многоквартирным домом (далее - МКД).

**28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, энергоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)**

По итогам 2021 года данный показатель увеличился на 1,8 п.п. по сравнению с 2020 годом и составила 33,82%.

Максимальное значение показателя (100%) – в городском округе Сельцо.

В 6-ти муниципальных образованиях области доля участия государственного (муниципального) имущества в уставном капитале организаций коммунального комплекса, и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии составляет от 30% и более 75%.

В группе муниципальных районов в Дубровском, Дятьковском, Жуковском, Карачевском, Климовском, Клинцовском, Комаричском, Рогнединском, Суземском, Суражском и Унечском муниципальных районах, Стародубском муниципальном округе, в городском округе Сельцо и Фокино в течение 20210 года показатели остались неизменными.

**29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)**

В муниципальных образованиях, принимающих участие в реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», активно проводились мероприятия в рамках утвержденных графиков проведения работ по государственному кадастровому учету земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, включенные в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта.

По результатам 2021 года в группе «городские округа» не завершены мероприятия в городском округе Сельцо (99,0%), Брянск (90,8%), Клинцы (89,0%) и Фокино (68,3%).

В группе муниципальных районов завершены мероприятия в Брянском, Гордеевском, Мглинском и Погарском, Стародубском и Суземском муниципальных районах. Наименьшее значение показателя в Жуковском муниципальном районе (27,3%).

**30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)**

Показатель напрямую зависит от финансирования из федерального и областного бюджетов мероприятий по ипотечному кредитованию молодых семей, предоставлению жилья сиротам, ветеранам Великой Отечественной Войны и членам их семей.

Показатель доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в ряде муниципальных образований Брянской области, увеличился благодаря реализации программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда и субсидирования на приобретение жилья за счёт федерального бюджета детей-сирот и ветеранов Великой Отечественной Войны.

По итогам 2021 года в группе городские округа лидирует городской округ Сельцо (7,9%), наименьшее значение показателя в городском округе Клинцы (1,01%).

В группе муниципальных районов наибольшее значение показателя в Гордеевском муниципальном районе (92,0%), наименьшее - в Погарском муниципальном районе (0,05%).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство»

1. Своевременные взаиморасчеты с поставщиками топливно-энергетических ресурсов.

2. Разработка конструктивных мер для сокращения и ликвидации просроченной дебиторской задолженности ресурсоснабжающих организаций.

3. Создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства в целях модернизации и повышения энергоэффективности объектов коммунального хозяйства в рамках решения задачи по увеличению доли заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство»

1. Активизация претензионно-исковой работы хозяйствующих субъектов по взысканию дебиторской задолженности потребителей за предоставленные коммунальные услуги.

2. Проведение информационно-разъяснительной работы с населением по вопросам реализации жилищного законодательства, в том числе  
путем участия в общих собраниях собственников помещений по выбору способа управления МКД и избранию в МКД, в которых не созданы  
товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы или иные специализированные кооперативы, советов МКД.

3. Проведение комплексных кадастровых работ по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под МКД при  
недостаточной активности собственников земельных участков (физических и юридических лиц).

4. Участие муниципальных образований Брянской области в региональной адресной программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Брянской области» (2019 - 2023 годы).

**ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)**

Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общей сумме собственных доходов в 2021 году в целом по области составила 23,82%, что на 0,69 п.п. больше уровня 2020 года.

Рост доли налоговых и неналоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов в 2021 году обеспечен в 15 муниципалитетах, из них наибольший - в Климовском муниципальном районе (на 19,3 п.п.).

Отрицательная динамика показателя сложилась во всех городских округах, кроме городского округа Брянск (больше на 0,14 п.п.) и в 10 муниципальных районах.

В муниципальных районах снижение составило от 0,2% (Суземский муниципальный район) до 21,7% (Выгоничский муниципальный район).

**34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)**

За счет осуществления контроля органами местного самоуправления за отсутствием просроченной кредиторской задолженности, а также четко выстроенных приоритетов финансирования, кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений отсутствует.

**35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (рублей)**

Среднее значение показателя по Брянской области составляет 1666,8 рубля на одного жителя (увеличение на 14,39%). Это связано с увеличением минимального размера оплаты труда в соответствии с Федеральными законами от 27.12.2019 года №463-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», от 28.12.2017 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения», а также снижением численности постоянного населения Брянской области.

Региональным соглашением между Правительством Брянской области, Союзом организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Брянской области» и Брянской областной Ассоциацией промышленников и предпринимателей — Региональным объединением работодателей о минимальной заработной плате в Брянской области на 2021 год установлены размеры минимальной заработной платы в Брянской области:

для организаций бюджетного сектора экономики — 12850,0 рублей;

для организаций внебюджетного сектора экономики — 13200,0 рублей.

Показатели ниже среднего значения по Брянской области отмечены в городских округах Клинцы (829,0 рубля на 1 жителя), Брянск (874,46 рубля на 1 жителя), Новозыбков (970,0 рубля на 1 жителя), Сельцо (1475,51 рубля на 1 жителя), а также в Унечском (872,0 рубля на 1 жителя), Климовском (965,0 рублей на 1 жителя), Суражском (1060,5 рубля на 1 жителя), Дятьковском (1102,7 рубля на 1 жителя), Карачевском (1125,0 рублей на 1 жителя), Стародубском муниципальном округе (1239,0 рублей на 1 жителя), Навлинском (1263,0 рубля на 1 жителя), Почепском (1267,5 рубля на 1 жителя), Брянском (1383,2 рубля на 1 жителя), Клинцовском (1408,0 рублей на 1 жителя), Дубровском (1419,0 рублей на 1 жителя), Гордеевском (1423,0 рубля на 1 жителя), Жуковском (1447,11 рубля на 1 жителя), Выгоничском (1542,1 рубля на 1 жителя), Комаричском (1576,8 рубля на 1 жителя ), Брасовском 91631,65 рубля на 1 жителя) муниципальных районах.

**36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (да/нет)**

По состоянию на 31.12.2021 документы территориального планирования утверждены всеми муниципальными образованиями Брянской области.

**37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных)**

Значение показателя определено на основе результатов опроса населения с применением IT-технологий. В 2021 году в опросе приняли участие 4201 человек (в 2020 – 4402 человека).

Наибольшее количество участников опроса отмечено в городском округе Брянск (1199 человек), Клинцовском городском округе (503 человека), Брянском (488 человек) и Трубчевском (393 человека) муниципальных районах.

Опрос проводился по следующим критериям:

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

Итоговый показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления определялся как среднеарифметическое значение показателей удовлетворенности населения по критериям оценки.

В среднем по области значение показателя по сравнению с 2020 годом незначительно уменьшилось и составило 77,79% (в 2020 – 81,68%).

Наиболее высокий уровень удовлетворенности жителей отмечен в городском округе Фокино (84,2%), в Рогнединском (100,0%), Красногорском (100,0%), Суражском (94,3%) муниципальных районах.

Наиболее низкие показатели - в Суземском (27,3%), Карачевском (51,1%) и Клетнянском (63,6%) муниципальных районах.

**38. Среднегодовая численность постоянного населения (тыс. человек)**

В 2021 году среднегодовая численность населения Брянской области составила 1175726 человек, продолжилась тенденция сокращения численности населения (в 2020 году – 1168771 человек). В Стародубском муниципальном округе увеличение среднегодовой численности населения связано с объединением муниципальных образований, входящих в состав Стародубского муниципального района Брянской области, с муниципальным образованием г. Стародуб (Закон Брянской области от 02.04.2019 года №18-З).

В Брянском муниципальном районе среднегодовая численность населения увеличилась на 0,98% к уровню 2020 года, что объясняется внутренней миграцией.

По всем остальным муниципальным образованиям произошло сокращение численности населения.

Наибольшее снижение показателя зафиксировано:

- в группе городских округов – в городском округе Фокино (на 1,55 п.п);

- в группе муниципальных районов – в Карачевском муниципальном районе (на 2,19 п.п.);

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Муниципальное управление»

1. Увеличение налоговой базы, сокращение объема недоимки по налогам и сборам, повышение эффективности администрирования неналоговых доходов.

2. Участие в заявочных кампаниях по включению объектов строительства в государственные программы.

3. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства.

4. Наличие у предприятий муниципальной формы собственности значительной кредиторской задолженности, необходимость осуществления контроля за их деятельностью и создание благоприятной конкурентной среды в сферах, где осуществляют деятельность предприятия муниципальной формы собственности.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Муниципальное управление»

1. Проведение анализа поступления налоговых и неналоговых доходов в бюджеты муниципальных образований, увеличение доходной части местных бюджетов.
2. Создание (развитие) эффективной обратной связи с гражданами, индивидуальными предпринимателями и организациями по вопросам уплаты налогов и сборов, легализации трудовых отношений.
3. Обеспечение роста налоговой базы по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц на территории городских округов за счет выявления объектов, не вовлеченных в налогообложение.
4. Обеспечение высокого уровня информированности налогоплательщиков в  
   части исполнения ими обязанности по уплате налогов, координация работы по  
   повышению собираемости налогов и снижению недоимки.
5. Улучшение качества администрирования неналоговых доходов местных бюджетов, в том числе доведение до плательщиков правильных реквизитов для перечисления платежей в бюджет, оперативное уточнение невыясненных поступлений.
6. Усиление контроля за строительством объектов, работы на которых осуществляются за счет бюджетных средств.
7. Повышение профессиональной грамотности специалистов, выполняющих функции муниципального заказчика по объектам капитального строительства.
8. Информирование населения о проведении опроса с применением IT-технологий.
9. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства.
10. Повышение эффективности управленческих решений, направленных на  
    повышение уровня и качества жизни населения.

**9. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ**

**ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах (электрическая и тепловая энергия, горячая и холодная вода, природный газ), (кВтч на 1 проживающего, Гкал на 1 кв. метр общей площади, куб. метров на 1 проживающего)**

В рамках государственной программы «Развитие топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Брянской области» для поддержки предприятий жилищно-коммунального хозяйства в Брянской области осуществляется реализация мероприятий по капитальному ремонту объектов жилищно-коммунального комплекса, находящихся в муниципальной собственности. В 2021 году проведен капитальный ремонт 46 объектов в 32 муниципальных образованиях Брянской области. В рамках мероприятий по капитальному ремонту отремонтировано 875 м тепловых сетей, 9541 м водопроводных сетей, 884 м канализационных сетей, 1 канализационный коллектор, 2 канализационные насосные станции, 1 водонапорная башня, 3 артезианской скважины и 1 баня. В 2021 году построено 3 новые блочно-модульные котельные в г. Брянске, Клинцы и в д. Мадеевка Погарского района. Проведены работы по реконструкции очистных сооружений в г. Клинцы, п. Клетня и строительство объекта в п. Навля.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах (на 1 проживающего)

Снижение отмечено в городских округах Новозыбков и Клинцы. Увеличение показателя отмечается в городских округах Брянск, Сельцо, Фокино.

В муниципальных районах уменьшение показателя отмечено в 12 районах. Наибольшее снижение показателя в Стародубском муниципальном округе (на 23,0%) и в Выгоничском муниципальном районе (на 17,52%).

Увеличение показателя отмечено в 13 муниципальных районах. Наибольшее увеличение показателя отмечено в Брянском (на 50,81%) и в Жуковском (на 20,85%) муниципальных районах.

Удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах

Снижение удельной величины потребления тепловой энергии наблюдается в муниципальных районах — Брасовском, Жирятинском, Климовском, Погарском и в Стародубском муниципальном округе. Снижение показателя обусловлено установкой общедомовых приборов учета потребления тепловой энергии.

Возрастание потребления тепловой энергии наблюдается в городских округах — Брянск, Клинцы, Сельцо; в муниципальных районах — в Брянском, Дубровском Жуковском, Злынковском, Карачевском, Клинцовском, Комаричском, Мглинском, Навлинском, Суземском, Суражском, Трубчевском, Унечском.

На уровне 2020 года остались показатели в 10 муниципальных образованиях области: в городских округах — Новозыбков, Фокино; в муниципальных районах — в Выгоничском, Гордеевском, Дятьковском, Клетнянском, Красногорском, Почепском, Рогнединском, Севском.

Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах

Снизилось в 2021 году потребление горячей воды в городских округах Брянск, Клинцы, Новозыбков, Фокино; в муниципальных районах – в Выгоничском, Жирятинском, Карачевском, Клетнянском, Климовском, Мглинском, Погарском, и в Стародубском муниципальном округе.

Рост потребления горячей воды наблюдается в городском округе Сельцо, а также в муниципальных районах — Брянский, Дубровский, Жуковский, Злынковский, Клинцовский, Почепский, Суражский, Трубчевский, Унечский.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах в большинстве муниципальных районов области в анализируемом периоде по сравнению с 2020 годом уменьшилась.

Положительная динамика обусловлена проведением органами местного самоуправления совместно с управляющими и ресурсоснабжающими организациями мероприятий по дооснащению многоквартирных домов общедомовыми и индивидуальными приборами учета потребления коммунальных ресурсов, что свидетельствует об эффективном исполнении реализации мероприятий по энергосбережению.

Увеличился показатель в городском округе Фокино, в муниципальных районах – Брянском, Выгоничском, Гордеевском, Дубровском, Жуковском, Красногорском, Почепском, Стародубском, Суражском.

Удельная величина потребления природного газа

В отчетном году показатель вырос в городских округах — Клинцы, Сельцо, Фокино; в муниципальных районах — в Брянском, Выгоничском, Дубровском, Злынковском, Климовском, Клинцовском, Комаричском, Красногорском, Мглинском, Навлинском, Погарском, Почепском, Рогнединском, Суражском, Трубчевском.

Снижение данного показателя наблюдается в городских округах - Брянск, Новозыбков; в муниципальных районах снижение отмечено в 10 муниципальных образованиях. Снижение безучетного потребления газа в муниципальных районах в основном обусловлено установкой индивидуальных приборов учета.

**40.** **Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями (электрическая и тепловая энергия, горячая и холодная вода, природный газ), (кВтч на 1 человека населения, Гкал на 1 кв. метр общей площади, куб. метров на 1 человека населения)**

В отчетном году показатель снизился в 10 муниципальных образованиях (городской округ Новозыбков, муниципальные районы — Брасовский, Брянский, Дубровский, Жирятинский, Комаричский, Красногорский, Почепский, Стародубский, Унечский), увеличился — в 20 муниципальных образованиях, остался на уровне 2020 года — в 1 муниципальном образовании (Дятьковский).

На сокращение объемов потребления энергетических ресурсов в муниципальных учреждениях Брянской области в 2021 году повлияли проводимые в рамках муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности энергосберегающие мероприятия.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

1. Обеспечение оснащения муниципальных объектов бюджетной сферы общедомовыми приборами учета энергетических ресурсов, оснащенных системами дистанционного сбора и передачи данных.

2. Обеспечение установки светодиодного освещения и индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим погодным регулированием.

3. Обеспечение 100% установки приборов учета тепло-, электроэнергии, воды и газа в организациях бюджетной сферы.

4. Своевременное проведение ресурсоснабжающими организациями мероприятий по замене ветхих инженерных сетей, техническому перевооружению объектов коммунальной инфраструктуры с использованием энергосберегающего оборудования и материалов.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

1. Выявление причин роста удельной величины потребления тепловой энергии, горячей и холодной воды.

2. Заключение энергосервисных контрактов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

3. Снижение потерь энергоресурсов в результате внедрения энергосберегающих мероприятий.

4. Замена ветхих и аварийных сетей, а также установка энергоэффективного оборудования.

5. Повышение популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности среди населения Брянской области.

6. Привлечение внебюджетных источников финансирования (частных инвестиций, заемных средств) в сферу жилищно-коммунального хозяйства путем реализации (активизации) мероприятий по передаче систем коммунальной инфраструктуры в долгосрочную концессию.

**41. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (баллы):**

**в сфере культуры:**

Проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Брянской области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» и приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры».

В июле-октябре 2021 года оператором была организована и проведена оценка качества условий оказания услуг в 33 организациях сферы культура. Было опрошено 11009 получателей услуг. Оценка показала высокий уровень качества оказания услуг учреждениями культуры Брянской области. Общий бал составил 93,8.

Самым большим качественным дефицитом является доступность услуг для инвалидов. Основными сферами, требующими улучшения, являются: оборудование пандусов; санитарно-гигиенических помещений; материально-техническое оснащение; ремонт и дополнительные помещения. В целом по региону в отрасли «культура» этот показатель составил 84,77%.

Также существуют проблемы в части открытости и доступности информации об организации — 97,1% от возможного максимума. Критерий связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Сайты организаций культуры в целом соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации, остается проблема неудобного использования веб-ресурсов (адаптивность сайта под все виды устройств, таких как ПК, планшет, смартфон). Часть сайтов оформлена в чрезмерно яркой гамме, некоторые из них получаются трудночитаемыми.

Критерий комфортности условий и доступности получения услуг имеет 97,2% от максимума. На оценку комфортности условий влияли такие значимые показатели, как качество мебели, профессионального оборудования, компьютерной техники, а также обеспечение транспортной доступности объектов. Результаты опроса показали высокую степень доброжелательности, вежливости работников культуры и удовлетворенности условиями оказания услуг — 94,5% от максимума.

В целях повышения условия оказания услуг организациями культуры Брянской области рекомендуется:

совершенствовать работу над содержанием сайтов организаций культуры в соответствии требованиями законодательства;

организациям культуры регулярно планировать и выполнять мероприятия по повышению квалификации специалистов, проведение обучающих семинаров, курсов, тренингов и т. д.;

организациям культуры на своих официальных сайтах предусмотреть возможность получателям услуг выражать свое мнение о качестве предоставляемых услуг с целью изучения предложений по улучшению их качества;

обеспечить доступность услуг, оказываемых организациями культуры, для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В частности, рассмотреть возможность дистанционной формы оказания услуг (например - онлайн-трансляции мероприятий (с защищенным уровнем доступа) и др.);

улучшить информационное обеспечение населения об оказываемых учреждениями культуры услугами и проводимых мероприятиях, привлекая к этому Интернет-ресурсы.

**в сфере образованиям:**

В июле - октябре 2021 года оператором была организована и проведена оценка качества условий ведения образовательной деятельности 297 образовательными организациями. Способ реализации: массовый опрос получателей услуг образовательными организациями и анализ результатов электронного и бланкового анкетирования. Было опрошено 32992 получателей услуг, что составляет 44% от общего количества получателей.Среднее значение показателя оценки качества по отрасли образование – 85,8 баллов.

По результатам независимой оценки рекомендовано всем образовательным организациям:

на основании проведенной оценки всем образовательным организациям провести внутренний аудит сайтов (технический и содержательный) и по его результатам доработать контент с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных недочетов. Структура сайта образовательных организаций должна быть понятной, логичной и позволять любому пользователю легко ориентироваться в его разделах. Нужно обратить внимание на адаптивность сайтов (адаптация сайтов под все виды устройств, как ПК, так и планшет, и смартфон). Некоторые сайты образовательных организаций используют в оформлении сразу несколько ярких цветов, что влияет на восприятие информации в целом;

всем образовательным организациям усовершенствовать возможности дистанционной обратной связи через сайт для пользователей: создать, если их нет, разделы «Форум», «Электронная приемная», «Часто задаваемые вопросы»;

всем образовательным организациям предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещенных на сайте образовательной организации;

разрабатывать, приобретать специализированное оборудование для индивидуального и группового пользования для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

продолжить работу по поддержанию высокого уровня профессиональной этики работников;

всем образовательным организациям рассмотреть возможность разработки стандарта взаимодействия по телефону;

для сохранения имиджа организаций поддерживать на прежнем уровне качество условий предоставления образовательных услуг.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) Брянской области за 2021 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

По итогам комплексной оценки, проведенной в соответствии с Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», победителями признаны следующие муниципальные образования, получившие наибольшие суммарные оценки:

1 место – город Брянск (К (комплексная оценка) = 0,63607)

2 место – Стародубский муниципальный округ (К (комплексная оценка) = 0,60864)

3 место – Брянский муниципальный район (К = 0,57408)

4 место – Рогнединский муниципальный район (К = 0,56902)

5 место – Жуковский муниципальный район (К = 0,56781)

***РЕКОМЕНДАЦИИ***

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Брянской области необходимо:

главам муниципальных образований принять меры для обеспечения положительной динамики показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в 2023 году;

руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовывать программы по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период.

Приложение 1

**Общая информация о городских округах и муниципальных районах Брянской области**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование городского округа / муниципального района** | | **Среднегодовая численность населения**  **за 2021 год, чел.** | **Административное значение/Административный центр муниципального района** | **Адрес официального сайта муниципального образования** |
| 1 |  | Городской округ  Брянск | 415261 | административный центр  г. Брянск | [**http://www.bryansk032.ru/**](http://www.bryansk032.ru/) |
| 2 |  | Городской округ Клинцы | 69225 | административный центр  г. Клинцы | [**http://www.klinci.ru/**](http://www.klinci.ru/) |
| 3 |  | Новозыбковский городской округ | 50119 | административный центр  г. Новозыбков | **http://www.zibkoe.ru/** |
| 4 |  | Городской округ Сельцо | 16013 | административный центр  г. Сельцо | [**http://www.admsel.ru/**](http://www.admsel.ru/) |
| 5 |  | Городской округ Фокино | 12491 | административный центр  г. Фокино | [**http://admfokino.narod.ru/**](http://admfokino.narod.ru/) |
| 6 |  | Стародубский муниципальный округ | 35777 | административный центр  г. Стародуб | http://adminstarrayon.ru |
| 7 |  | Брасовский муниципальный район | 18711 | административный центр  п. Локоть | [**http://www.brasadmin.org/**](http://www.brasadmin.org/) |
| 8 |  | Брянский муниципальный  район | 63966 | административный центр  с. Глинищево | [**http://www.admbr.ru/**](http://www.admbr.ru/) |
| 9 |  | Выгоничский  муниципальный  район | 19312 | административный центр п. Выгоничи | [**http://www.adminwr.ru/**](http://www.adminwr.ru/) |
| 10 |  | Гордеевский  муниципальный  район | 10055 | административный центр  с. Гордеевка | [**http://www.admgordeevka.ru/**](http://www.admgordeevka.ru/) |
| 11 |  | Дубровский  муниципальный  район | 16340 | административный центр  п. Дубровка | [**http://www.admdubrovka.ru/**](http://www.admdubrovka.ru/) |
| 12 |  | Дятьковский  муниципальный  район | 56333 | административный центр  г. Дятьково | [**http://admindtk.ru/**](http://admindtk.ru/) |
| 13 |  | Жирятинский  муниципальный  район | 6588 | административный центр  с. Жирятино | [**http://www.juratino.ru/**](http://www.juratino.ru/) |
| 14 |  | Жуковский  муниципальный  округ | 32858 | административный центр  г. Жуковка | [**http://www.zhukadmin.com/**](http://www.zhukadmin.com/) |
| 15 |  | Злынковский  муниципальный  район | 11848 | административный центр  г. Злынка | [**http://zlynka.narod.ru/**](http://zlynka.narod.ru/) |
| 16 |  | Карачевский  муниципальный  район | 30587 | административный центр  г. Карачев | [**http://karadmin.ru/**](http://karadmin.ru/) |
| 17 |  | Клетнянский  муниципальный  район | 17391 | административный центр  п. Клетня | [**http://www.kletn.ru/**](http://www.kletn.ru/) |
| 18 |  | Климовский  муниципальный  район | 24842 | административный центр  п. Климово | [**http://www.kladm.ru/**](http://www.kladm.ru/) |
| 19 |  | Клинцовский  муниципальный  район | 16677 | административный центр  г. Клинцы | [**http://www.klinrai.ru/**](http://www.klinrai.ru/) |
| 20 |  | Комаричский  муниципальный  район | 15883 | административный центр  п. Комаричи | [**http://adminkom.ru/**](http://adminkom.ru/) |
| 21 |  | Красногорский  муниципальный  район | 11295 | административный центр  п. Красная Гора | [**http://www.krgadm.ru/**](http://www.krgadm.ru/) |
| 22 |  | Мглинский  муниципальный  район | 16019 | административный центр  г. Мглин | [**http://www.mgladm.ru/**](http://www.mgladm.ru/) |
| 23 |  | Навлинский  муниципальный  район | 26067 | административный центр  п. Навля | [**http://admnav.ru/**](http://admnav.ru/) |
| 24 |  | Погарский  муниципальный  район | 22350 | административный центр  п. Погар | [**http://www.pogaradm.ru/**](http://www.pogaradm.ru/) |
| 25 |  | Почепский  муниципальный  район | 36673 | административный центр  г. Почеп | [**http://www.admpochep.ru/**](http://www.admpochep.ru/) |
| 26 |  | Рогнединский  муниципальный  район | 6219 | административный центр  п. Рогнедино | [**http://www.rognedino.ru/**](http://www.rognedino.ru/) |
| 27 |  | Севский  муниципальный  район | 14296 | административный центр  г. Севск | [**http://www.sevskadm.ru/**](http://www.sevskadm.ru/) |
| 28 |  | Суземский  муниципальный  район | 14843 | административный центр  п. Суземка | [**http://www.admsuzemka.ru/**](http://www.admsuzemka.ru/) |
| 29 |  | Суражский  муниципальный  район | 21451 | административный центр  г. Сураж | [**http://www.admsur.ru/**](http://www.admsur.ru/) |
| 30 |  | Трубчевский  муниципальный  район | 33080 | административный центр  г. Трубчевск | [**http://www.trubech.ru/**](http://www.trubech.ru/) |
| 31 |  | Унечский  муниципальный  район | 33156 | административный центр  г. Унеча | [**http://www.unradm.ru/**](http://www.unradm.ru/) |